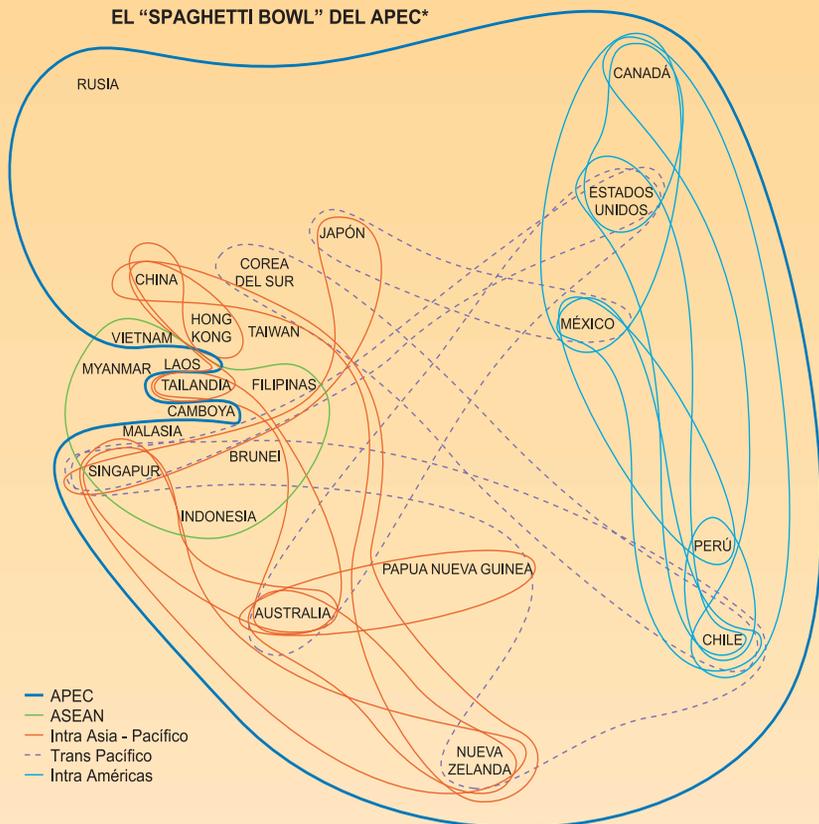


EL "SPAGHETTI BOWL" DEL APEC*



* Acuerdos Comerciales vigentes.
Fuentes: www.apec.org, Devlin y Esteveadoral (2004) y Feridhanusetyawan (2005).

co, lo más conveniente para todos los países es seguir una estrategia de apertura multilateral global. Como segunda opción estaría el FTAAP que generaría mayor bienestar económico para los países del APEC pero perjudicaría al resto de países. Sin embargo, ambas opciones carecen de liderazgo y voluntad política.

Por ello, en los últimos años se ha observado a nivel mundial una enorme frustración con el sistema de integración comercial multilateral que, si bien promete los resultados más beneficiosos para todos, también genera los mayores dolores de cabeza por la dificultad que conlleva la negociación entre los 148 países que son parte de la OMC. Debido a esta enorme frustración de no obtener resultados concretos luego de años de negociaciones, los acuerdos comerciales bilaterales y regionales están proliferando por todo el mundo generando el conocido efecto del "spaghetti bowl".

Como se puede observar en el gráfico, la región del Asia-

Pacífico no ha sido ajena a esta tendencia. Los 21 países del APEC no están viendo satisfechos sus deseos de apertura comercial en el marco de este foro. Clara señal

¿Spaghetts en el APEC?

El Foro de Cooperación Económica del Asia-Pacífico se estableció en 1989 para incrementar el crecimiento económico en la comunidad del Asia-Pacífico. Desde sus inicios el APEC ha tenido como objetivo la reducción de barreras arancelarias y paraarancelarias en la región, creando economías eficientes e incrementando drásticamente las exportaciones. En 1994 se fijaron las Metas de Bogor que establecen que las economías industrializadas tendrán libre comercio e inversión para el año 2010 y las economías en desarrollo lo harán para el 2020, compromiso de carácter no vinculante, lo que quiere decir que estas no están obligadas a cumplir con tal plazo.

Han pasado 10 años desde que se establecieron estas metas, y todo parece indicar que estas no se cumplirán o por lo menos no dentro del esquema multilateral del APEC. ¿Por qué? Pues porque los esfuerzos de desgravación arancelaria y eliminación de las barreras paraarancelarias hechos por muchos de los países han ido de la mano con los compromisos de la Organización Mundial de Comercio (OMC) en la Agenda de Desarrollo de Doha, y no más allá como era el objetivo del APEC. Como alternativa, se está estudiando la posibilidad de establecer un Área de Libre Comercio del Asia-Pacífico (FTAAP) para hacer vinculantes los compromisos del APEC.

Un estudio elaborado por el Dr. Robert Scollay del Foro de Comercio del Pacific Economic Cooperation Council indica que, en términos de cambios en el bienestar económi-

co, dentro de la región del APEC hay 22 acuerdos comerciales implementados, 25 en negociación y 11 en conversaciones preliminares. Se podría decir que para el 2010 (siendo conservadores sobre la duración de las negociaciones) habría dentro de la región del APEC unos 50 acuerdos comerciales bilaterales y subregionales implementados (y nuestro gráfico será aún más difícil de descifrar).

Si bien por un lado esta es una gran noticia, pues hace realidad el tan deseado libre comercio, por otro lado, este "spaghetti bowl" genera una serie de dificultades. Cada uno de estos acuerdos tiene términos y reglas diferentes que al ser aplicadas pueden generar mayores costos, procesos más complejos e incluso la desviación del comercio. Para mitigar estos efectos negativos se ha propuesto el desarrollo de una guía de "buenas prácticas" para los acuerdos bilaterales, de tal manera que estos sean compatibles no solo entre sí, sino también con los principios de la OMC, y así poder integrarlos en el futuro sin mayores problemas. Todo un reto.

Para el Perú es importante continuar con la negociación de tratados de libre comercio no solo con sus principales socios comerciales como EE.UU. y la Unión Europea, sino también con los países del Asia-Pacífico con los cuales ya nos une un objetivo común, el incremento del libre comercio. Es muy importante que no nos durmamos en este proceso y estemos listos para la consiguiente integración global. ■